

2. См.: Rafferty, K. A raucous kaleidoscope of sights, sounds and smells / K.Rafferty // City of the rocks: Hong Kong's uncertain future, 2009. – P. 52 - 61.
3. История Нижегородской ярмарки [Электронный ресурс] // [URL:http://www.admgor.nnov.ru/references/arch/fair/fair1.html](http://www.admgor.nnov.ru/references/arch/fair/fair1.html). – 2012. – 30 января. – Загл. с экрана.
4. Серегина, Е. История возникновения брендинга территории / Е.Серегина [Электронный ресурс] // [URL: http://www.exlibris.ru/media/publications/detail/istoriya_vozniknoveniya_br](http://www.exlibris.ru/media/publications/detail/istoriya_vozniknoveniya_brendinga) endinga. – 2011. – 05 сентября. – Загл. с экрана.
5. Визгалов, Д. Города – лучший бренд России / Д.Визгалов // Городской альманах. – 2008. - Вып. 3. – С. 7 - 21.

Ананьина В.Т.,
г. Екатеринбург

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Проблемы стабильности российского общества и перспективы его развития являются значимыми вопросами в государственной политике. В многонациональном государстве, каким является Российская Федерация, состояние межэтнических отношений имеет важное значение для обеспечения стабильности.

Основой стабильных межэтнических отношений являются социальные нормы. Анализируя исторические аспекты формирования социальных норм можно сделать вывод, что их становление происходило в процессе изменения этнических норм, которые, в свою очередь, трансформировались в результате межэтнического взаимодействия. К конкретным формам существования

этнических норм можно отнести традиции, обычаи, верования, этнические правила и принципы, этнические стереотипы.

Особенности норм варьируются для разных этнических групп. Непринятие тех или иных норм приводит к социальным конфликтам.

Вне сомнений, что конфликт – это, в первую очередь, активное проявление противоречий, способ решения ситуаций, когда противостояние субъектов обычно характеризуется враждебностью.

С другой стороны конфликт может выступать не только способом нахождения консенсуса, но и быть фактором, который объединяет группу. И в данном случае враждебность сохраняет границы от постепенного исчезновения определенной этнической группы, обеспечивая индивидам сохранение их отношений.

Предупреждая об опасности межэтнических конфликтов для стабильности России, не будем забывать, что конфликтные ситуации имеют и свои позитивные стороны для самоидентификации и саморазвития этноса. В свое время Г. Зиммель говорил о двух взаимосвязанных, но тем не менее существенно различных направлениях воздействия конфликта на группу [1]. Во-первых, он утверждал, что конфликт определяет границы между группами внутри социальной системы, что влияет на самосознания групп и их представлений о своей специфичности. Таким образом, происходит самоидентификация группы. Во-вторых, он говорил, что взаимное «отталкивание» помогает сохранять целостность социальной системы, устанавливая равновесие между ее различными группами. Таким образом, можно сделать вывод, что межэтнические конфликты могут вести к самоизоляции, но также сохранять стабильность всей социальной структуры.

Последняя ситуация возникает при своевременном выявлении и грамотном регулировании таких конфликтов, что требует развития толерантных отношений между этническими группами.

Современные исследования межэтнических отношений показывают, что толерантность – многогранный и не однозначный феномен, имеющий как

позитивные, так и негативные стороны. В связи с этим появилась потребность по-новому осмыслить тему межэтнической толерантности, исследовать различные формы ее воплощения в общественном сознании и специфику проявления в сфере нравственности, религии, в праве и политике, выявить причины, препятствующие развитию толерантных межэтнических отношений, и последствия межэтнической нетерпимости.

Существует несколько подходов к понятию толерантности. В первом случае толерантность понимается как терпимость по отношению к другим людям, отличающихся по их убеждениям, ценностям и поведению. Толерантность как характеристику коммуникабельности и самоидентификации следует отнести к культурному явлению [3]. Формирование этого явления происходит с помощью различных факторов, таких как государственная политика, средства массовой информации, образование, религия, семья. С развитием международных отношений толерантность можно считать способом разрешения многих социальных противоречий и развития межкультурного диалога. Особенное влияние на процесс формирования толерантности оказывает семья. Именно в семье происходит первичная социализация, где осуществляется освоение микросоциума индивидом.

Существует и другой подход к пониманию толерантности. Учёные, придерживающиеся этого подхода, говорят о толерантности как о латентном состоянии, которое перерастает в нравственный нигилизм, индифферентность к различным порокам, религиозной истине, к тем ценностям, которые веками формировались в стране [2].

Несмотря на то, что в представленных подходах представления о сущности толерантности существенно отличаются, и каждый можно подвергнуть критике, есть аспект, который их объединяет. В обоих случаях авторы приходят к выводу о необходимости успешной социализации личности посредством толерантной демонстрации социальной позиции в условиях конфликтной ситуации.

Литература

1. Л.Козер Функции социального конфликта / Перевод с английского языка О. Назаровой. Под общей редакцией Л.Г. Ионина М.-2000 С.3-6
2. Интерфакс-Религия: В Русской церкви призывают прививать детям в школах вместо западного понятия толерантности традиционные ценности страны. – URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=28789>
3. Политология. Словарь – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/234/Толерантность>

Антипьев А.Г.,
г. Пермь

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ И МОЛОДЕЖНЫЙ РЫНОК ТРУДА

Проблемы современной российской молодежи, в том числе молодежного рынка труда представляют собой проблемы не только молодого поколения, а по сути общества в целом. Поэтому, глубокий и всесторонний анализ рынка труда молодежи невозможно осуществить без учета нынешнего состояния нашего общества.

В послании Федеральному собранию президента РФ Д.Медведева (12 ноября 2009 года) и на ряде крупнейших мировых форумах федеральная власть впервые откровенно признала, что страна зашла в тупик, что надо менять сырьевую модель, уходить от «архаичного» общества.

Для последней, кроме сырьевой направленности, характерны еще целый ряд признаков, а именно: все, что было создано в советский период, стремительно устаревает, устаревает и морально и физически; это общество сумбурных действий, продиктованных ностальгией и предрассудками;